

## CODICE ETICO

### «RIVISTA DI STORIA DELLA MINIATURA»

«Rivista di Storia della Miniatura» è una rivista scientifica *double blind peer-review* che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da COPE: *Best Practice Guidelines for Journal Editors*. La rivista rispetta il codice etico qui esposto. È necessario che tutte le parti coinvolte – Direzione, Comitato Scientifico e Segreteria di Redazione, *referee* ed autori – conoscano e condividano i requisiti etici di seguito illustrati.

#### DOVERI DELLA DIREZIONE, DEL COMITATO SCIENTIFICO E DELLA SEGRETERIA DI REDAZIONE

##### *Decisioni sulle pubblicazioni*

Il Direttore e il Comitato Scientifico della «Rivista di Storia della Miniatura» sono i soli responsabili della decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti. Essi si avvalgono del parere dei *referee* per assumere tale decisione.

##### *Correttezza*

La Direzione e il Comitato Scientifico valutano gli articoli proposti per la pubblicazione esclusivamente in base al loro contenuto scientifico e senza alcuna discriminazione razziale, etnica e religiosa, di genere, di orientamento sessuale, di cittadinanza e di orientamento politico degli autori.

##### *Riservatezza*

La Direzione, il Comitato scientifico e la Segreteria di Redazione si impegnano a garantire la massima riservatezza nel corso dell'intero iter redazionale, non rivelando informazioni relative agli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai *referee* e all'editore.

##### *Divulgazione*

La Direzione, il Comitato scientifico e la Segreteria di Redazione si impegnano a non utilizzare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

#### DOVERI DEI REFEREE

##### *Contributo alla decisione editoriale*

La *double blind peer-review* è una procedura di valutazione scientifica che aiuta la Direzione e il Comitato Scientifico ad assumere decisioni sugli articoli proposti e consente anche all'autore di migliorare il proprio contributo sulla base delle indicazioni (metodologiche, bibliografiche, ecc.) ricevute.

##### *Rispetto dei tempi*

Il *referee* che non si senta adeguato al compito proposto o che riconosca di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente alla Segreteria di Redazione.

##### *Riservatezza*

Ogni testo assegnato in lettura è riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione da parte della Direzione e del Comitato Scientifico della Rivista.

##### *Oggettività della valutazione*

La *double blind peer review* deve essere condotta in modo oggettivo. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I *referee* sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi, sulla base della scheda di valutazione proposta dalla Direzione e dal Comitato Scientifico.

### *Indicazione dei testi*

I *referee* si impegnano a compilare la scheda di valutazione fornita dalla Segreteria di Redazione in tutte le sue parti e ad indicare con precisione la bibliografia fondamentale eventualmente trascurata dall'autore.

Il *referee* deve segnalare alla Segreteria di Redazione eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto in lettura con altre opere a lui note.

### *Conflitto d'interesse e divulgazione*

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *double blind peer-review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I *referee* sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussista un conflitto di interessi con l'autore eventualmente individuato nonostante l'anonimizzazione del testo e/o con la sua istituzione di appartenenza.

## DOVERI DEGLI AUTORI

### *Originalità e plagio*

Gli autori sono tenuti a presentare un lavoro originale e a citare tutte le fonti e i testi utilizzati.

### *Pubblicazioni multiple, ripetitive e concorrenti*

L'autore deve evitare di pubblicare articoli che presentano la stessa ricerca in più sedi. Costituisce comportamento eticamente non corretto e inaccettabile proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una sede editoriale, senza dichiararlo.

### *Citazione delle fonti*

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

### *Paternità dell'opera*

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano fornito un contributo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista si impegna a indicare correttamente i nomi di tutti i coautori e delle parti a loro spettanti; è inoltre tenuto ad avere la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione nella «Rivista di Storia della Miniatura».

### *Conflitti d'interesse e divulgazione*

Tutti gli autori sono responsabili del fatto che non sussistano conflitti di interesse che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli autori devono inoltre indicare gli eventuali enti finanziatori della ricerca e/o del progetto dal quale scaturisce l'articolo.

### *Errori negli articoli*

Quando un autore individua nel proprio saggio un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente la Segreteria di Redazione e a fornire tutte le informazioni necessarie affinché possano essere apportate le doverose correzioni prima della pubblicazione, o possano essere inserite eventuali note di *errata corrige* nei numeri successivi della Rivista.

Ultima revisione: Firenze, 15 giugno 2019